

Vorlesung am 19.05.06

-1-

6-V

IC
SS-06

1.8.1: Absolute und relative Entropien (Forts.)

Die Absolute Entropie kontinuierlicher Quelle ist unendlich:

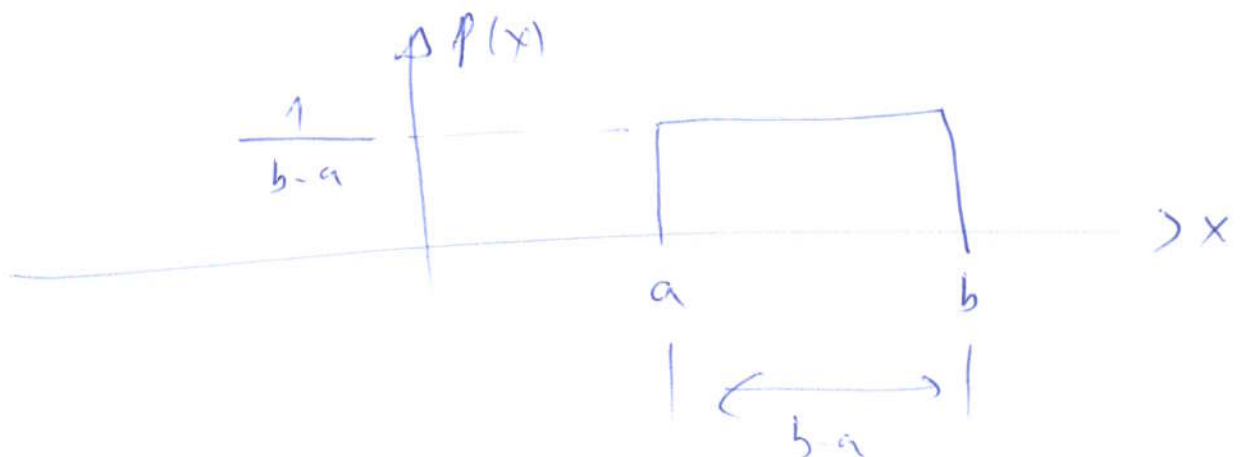
$$H_c(X) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \left[\log_2 \left(\frac{1}{\Delta x} \right) \right] + H(X)$$

$$H(X) = \text{relative Entropie} = \int_a^b p(x) \log_2 \frac{1}{p(x)} dx$$

1.8.2: Die maximale relative Entropie kontinuierlicher Quelle

Falls $a = \text{endlich}$, $b = \text{endlich}$, erreicht die relative Entropie ihr Maximum bei $p(x) = \text{konst} = \frac{1}{b-a}$

$$\left(H(X) \right)_{\max} = \int_a^b \left(\frac{1}{b-a} \right) \log_2 \left(\frac{1}{\frac{1}{b-a}} \right) dx = \log_2 (b-a)$$



Falls $a \rightarrow -\infty$ oder $b \rightarrow +\infty$ ist die konstante Wahrscheinlichkeitsverteilung nicht möglich, da $\frac{1}{b-a} \rightarrow 0$.

In diesem Fall müssen wir

$$H(x) = \int_{-\infty}^{\infty} P(x) \log_b \frac{1}{P(x)} dx$$

für eine bestimmte Klasse von $P(x)$ maximieren.

- Beispiel : Maximale relative Entropie unter allen $P(x)$ mit $\sigma^2 = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 P(x) dx = \text{konst.}$

Für diesen Fall maximieren wir $H(x) = \frac{-1}{\ln 2} \int_{-\infty}^{\infty} P(x) \cdot \ln[P(x)] dx$ für die Klasse von $P(x)$, die folgende

Einschränkungen erfüllen :

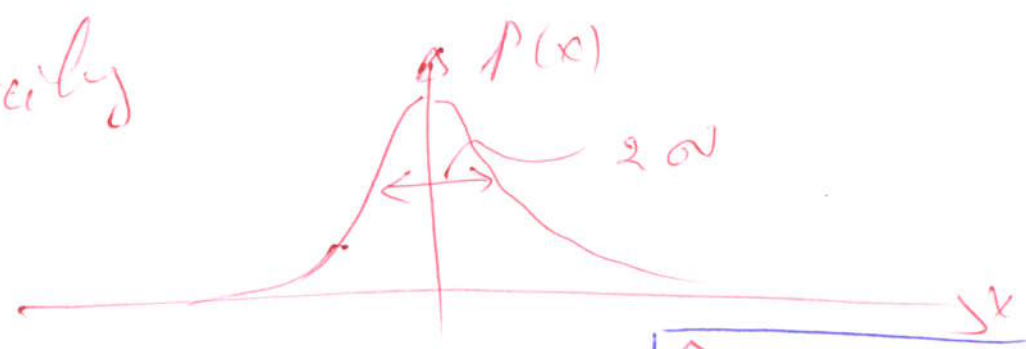
1-) $\int_{-\infty}^{\infty} P(x) dx = 1$

2-) $\int_{-\infty}^{\infty} x^2 P(x) dx = \sigma^2$ (vorgegeben)

Unter Verwendung des Lagrange'schen Verfahrens, erhalten wir :

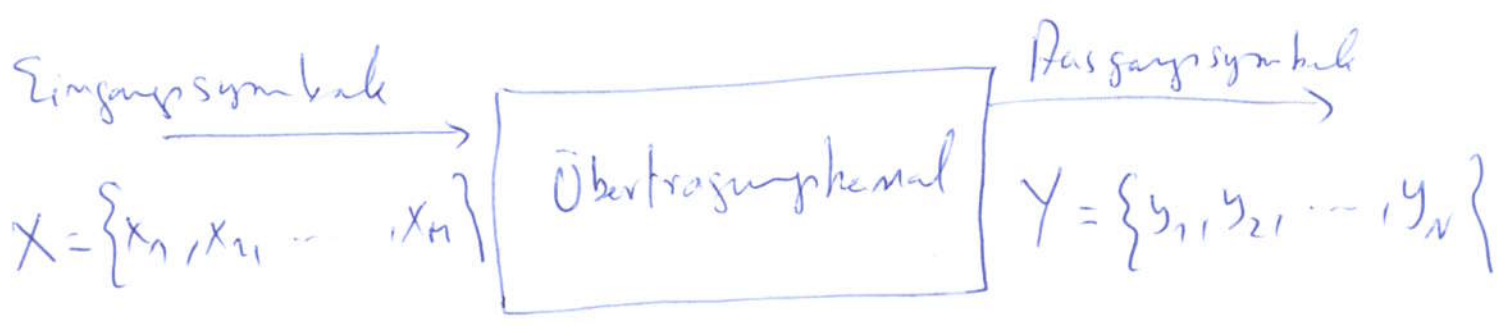
$$P(x) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}$$

Gauß'sche Verteilung

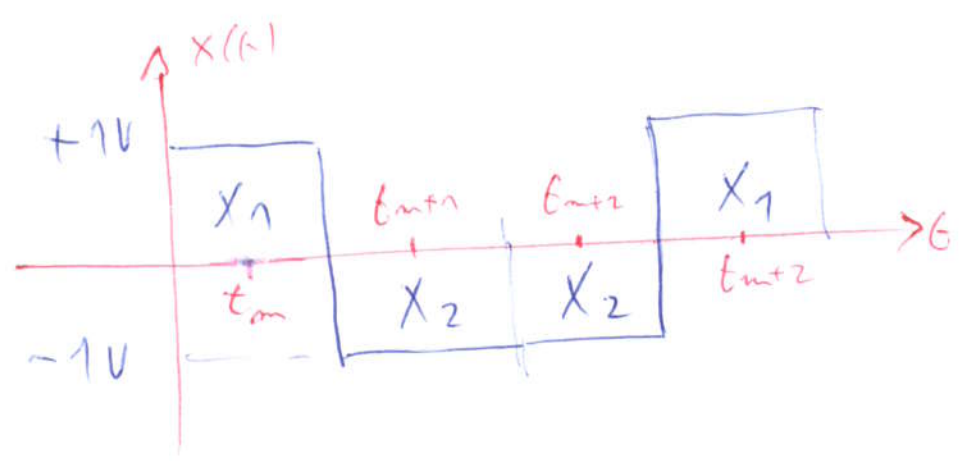


Die entsprechende, maximale Entropie beträgt: $\hat{H}(x) = \frac{1}{2} \log_2(2\pi e \sigma^2)$

1.9 : Diskrete Übertragungskanäle



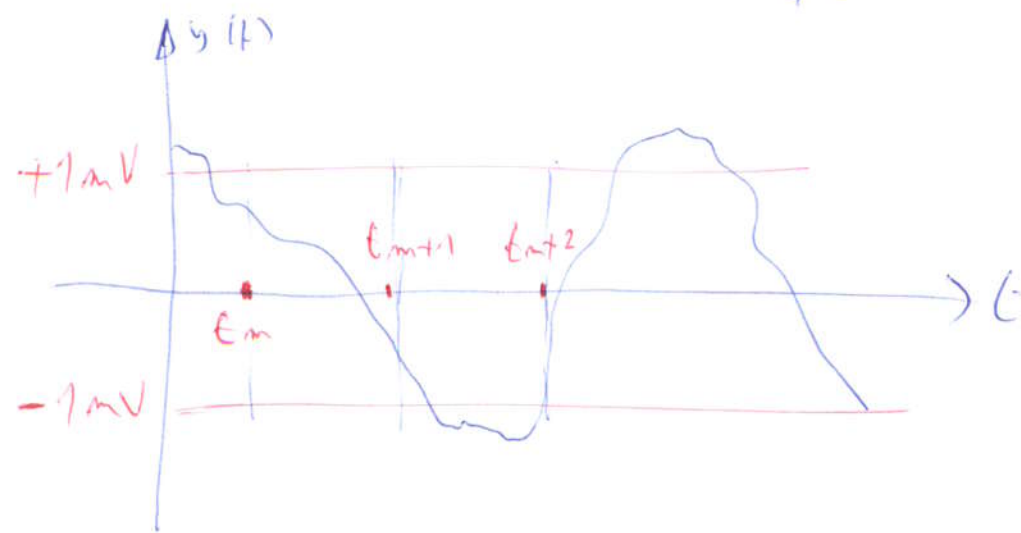
Beispiel: bimäre Übertragung



$$X = \{x_1, x_2\}$$

$$x_1: x(t_m) = +1V$$

$$x_2: x(t_m) = -1V$$



$$Y = \{y_1, y_2, y_3\}$$

$$y_1: y(t_m) > +1 \text{ mV}$$

$$y_2: y(t_m) < -1 \text{ mV}$$

$$y_3: -1 \text{ mV} < y(t_m)$$

$$< +1 \text{ mV}$$

Das Rauschen auf die begrenzte Bandbreite verfallen das Signal. Der Effekt der begrenzten Bandbreite (Verzerrung + Abschwächung) ist deterministisch und kann berücksichtigt werden. Die Auswirkung des Rauschens ist nur stochastisch zu ermitteln.

1.9.1: Überbandenkonditionierte Übertragungswahrscheinlichkeiten

$P(x_i, y_j)$ = Wahrscheinlichkeit, daß x_i gesendet und y_j empfangen wurde

$P(x_i | y_j)$ = Wahrscheinlichkeit, daß x_i gesendet würde, wenn es bekannt ist, daß y_j empfangen wurde

$P(y_j/x_i)$ = Wahrscheinlichkeit, daß y_j empfangen wurde, wenn es bekannt ist, daß x_i gesendet wurde

Zusammenhänge:

$$P(x_i) = \sum_{j=1}^N P(x_i, y_j)$$

$$P(y_j) = \sum_{i=1}^M P(x_i, y_j)$$

$$P(x_i, y_j) = P(x_i|y_j) \cdot P(y_j) = P(y_j|x_i) \cdot P(x_i)$$

Die zwei Informationsquellen $X = \{x_1, x_2, \dots, x_M\}$ und $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_N\}$ sind statistisch unabhängig, wenn

wenn $P(x_i|y_j) = P(x_i)$

$$P(y_j|x_i) = P(y_j)$$

Hier gilt dann $P(x_i, y_j) = P(x_i) \cdot P(y_j)$

7.9.2: Kanalentropien und die Transinformation

$H(X|y_j)$ = bedingte Entropie der Eingangsquelle,
wenn es bekannt ist, daß y_j empfangen
wurde

$$H(X|y_j) = \sum_{i=1}^M P(x_i|y_j) \log_2 \frac{1}{P(x_i|y_j)}$$

$H(Y|x_i)$ = bedingte Entropie der Ausgangsquelle,
wenn es bekannt ist, daß x_i gesendet
wurde

$$H(Y|x_i) = \sum_{j=1}^N P(y_j|x_i) \log_2 \frac{1}{P(y_j|x_i)}$$

Rausch freie Kanäle (selbst mit Verzerrung durch die
begrenzte Bandbreite) bilden jedes Symbol x_i
auf ein Symbol y_i eindeutig. In diesen

Fall gilt $N = M$,

$$P(x_i|y_j) = \delta_{ij}$$

$$P(y_j|x_i) = \delta_{ij}$$

In diesem Fall verschwinden $H(X|y_j)$ für alle j 's sowie $H(Y|x_i)$ für alle i 's.

Extrem rauschende Kanäle führen dazu, dass die Bekanntgabe von y_j keine Hilfe leistet, um x_i zu erfahren. Dies bedeutet $P(x_i|y_j) = P(x_i)$ Oder die Bekanntgabe von x_i keine Hilfe leistet, um y_j zu erfahren. $\Rightarrow P(y_j|x_i) = P(y_j)$

In diesen Fällen gilt $H(X|y_j) = H(X)$ sowie $H(Y|x_i) = H(Y)$.

Nun definieren zwei Entropien:

$$\begin{aligned}
H(X|Y) &= \text{Mittelwert von } H(X|y_j) \\
&= \sum_{j=1}^N H(X|y_j) P(y_j) \\
&= \sum_{j=1}^N P(y_j) \sum_{i=1}^M P(x_i|y_j) \log_2 \frac{1}{P(x_i|y_j)}
\end{aligned}$$

$$H(X|Y) = \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N P(x_i, y_j) \log_2 \frac{1}{P(x_i|y_j)}$$

= Entropie der Äquivalenz (Zweifel oder Mehrdeutigkeit).

$H(X|Y)$ ist ein Maß für den Zweifel über das gesendete Symbol x_i , selbst, wenn das empfangene Signal bekannt ist.

Ähnlich

$H(Y|X)$ = Mittelwert von $H(Y|x_i)$

$$= \sum_{i=1}^M P(x_i) H(Y|x_i)$$

$$= \sum_{i=1}^M P(x_i) \sum_{j=1}^N P(y_j|x_i) \log_2 \frac{1}{P(y_j|x_i)}$$

$$H(Y|X) = \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N P(x_i, y_j) \log_2 \frac{1}{P(y_j|x_i)}$$

$H(Y|X)$ = Entropie der Irrelevanz, da die
 Bekanntheit von x_i zu keiner
 Entropie der Ausgangsquelle führen
 darf, falls die Übertragung fehlerfrei
 wäre. Dass die Ausgangsquelle
 die Entropie $H(Y|X)$ noch hat,
 trotz der Tatsache, daß x_i bekannt
 ist, bedeutet daß $H(Y|X)$ irrelevant
 ist. Oder, die Bekanntheit von x_i

führt zum Wissen von y_j mit 100% - Sicherheit
 falls der Kanal fehlerfrei wäre. Dass die Aus-
 gangsquelle trotzdem eine Entropie $H(Y|X)$ noch
 besitzt, bedeutet daß diese Entropie durch
 das Rauschen ~~und~~ nicht durch die Ein-
 gangsquelle produziert wurde. Dies bedeutet,
 daß $H(Y|X)$ irrelevante Info darstellt.

Nun, wegen $P(x_i, y_j) = P(x_i | y_j) \cdot P(y_j)$
 $= P(y_j | x_i) \cdot P(x_i)$

$$\Rightarrow \left. \begin{aligned} \log_2 \frac{1}{P(x_i | y_j)} + \log_2 \frac{1}{P(y_j)} \\ = \log_2 \frac{1}{P(y_j | x_i)} + \log_2 \frac{1}{P(x_i)} \end{aligned} \right\} \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N P(x_i, y_j)$$

$$\Rightarrow H(X|Y) + H(Y) = H(Y|X) + H(X)$$

Oder

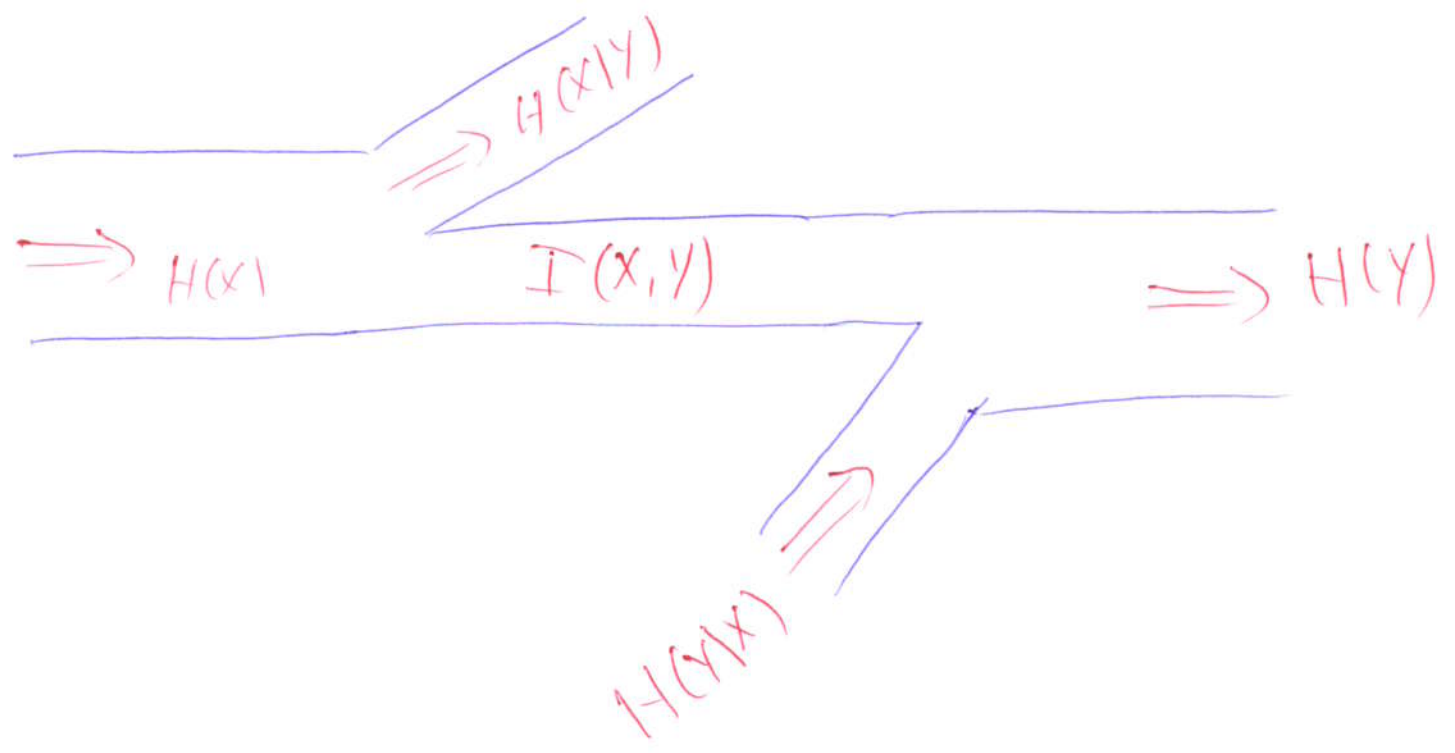
$$H(X) - H(X|Y) = H(Y) - H(Y|X) = I(X, Y)$$

↑
 Transinformation.

Die Informationsmenge $I(X, Y)$, die über den

Kanal übertragen wurde ist die Differenz
zwischen der Eingangs entropie $H(X)$ und der
durch den Zweifel verlorene Entropie $H(X|Y)$. Oder
die Differenz zwischen der empfangenen
Entropie $H(Y)$ und der durch das Rauschen
erzeugte Irrelevanz Entropie $H(Y|X)$

Graphisch



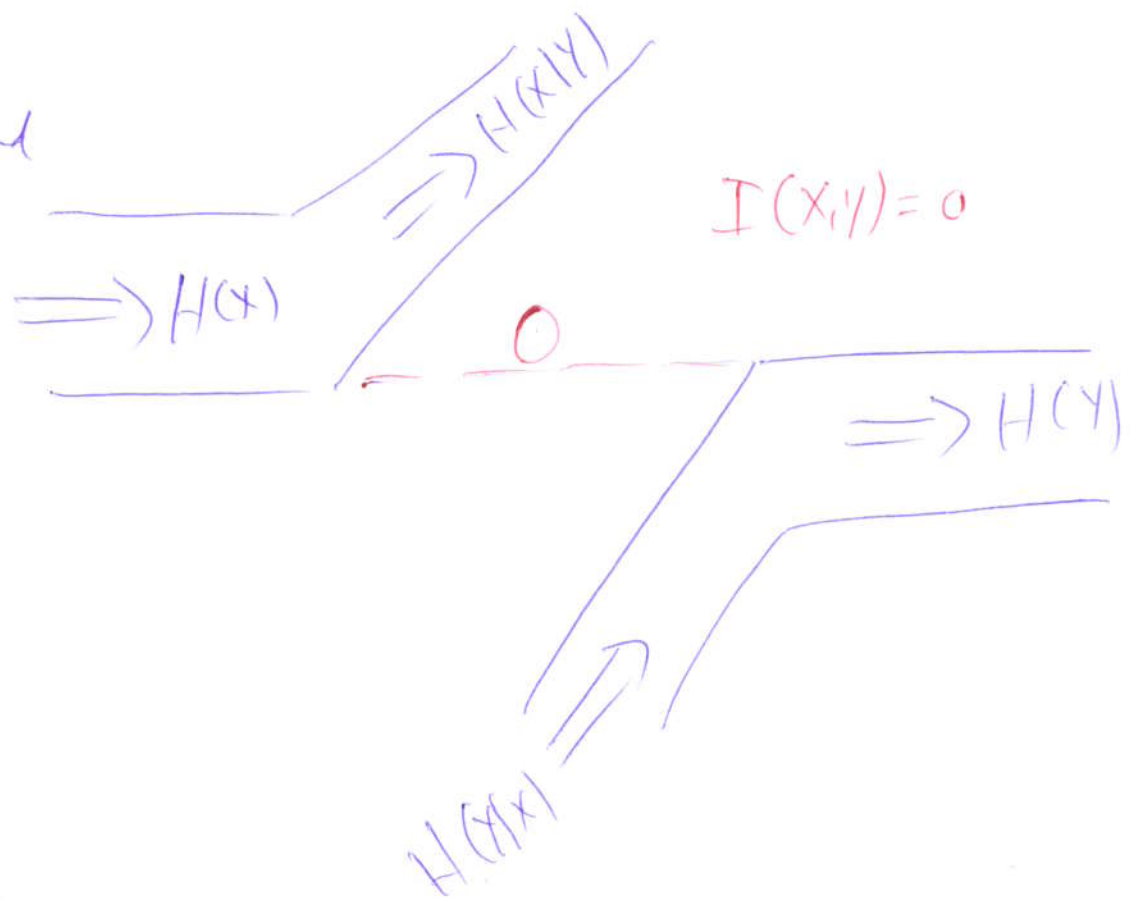
Sonderfall:

$$I(x,y) = H(x) = H(y)$$

Kausch frei

$$H(x) \implies I(x,y) \implies H(y)$$

Extrem kauschend



T
symmetrische Bemerkung ✓