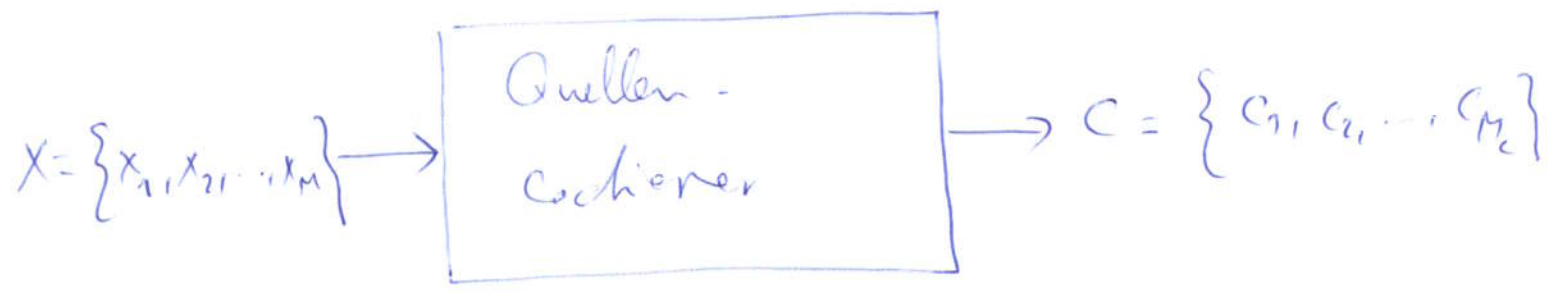


7.4. : Quellencodierung diskreter gedächtnisfreier

Informationsquellen (Fort.)



Um effizienter zu sein, können wir die Symbole der X -Quelle paarweise, in dreier, ..., in M -er Zusammenfassungen, bevor diese auf Sequenzen der C -Symbole abgebildet werden.

$$X^{(1)} = X = \{x_1, x_2, \dots, x_m\} \quad ; \quad (M\text{-Elemente})$$

$$X^{(2)} = \{(x_1, x_1), (x_1, x_2), \dots, (x_m, x_m)\} \quad (M^2\text{-Elemente})$$

$$X^{(n)} = \left\{ \overbrace{(x_1, x_1, \dots, x_1)}^{n\text{-Elemente}}, \dots, \overbrace{(x_m, x_m, \dots, x_m)}^{n\text{-Elemente}} \right\} = M^n \text{ Symbole}$$

Falls die einfache Symbolrate r ist, ist die

- 2 -

Symbole rate der IQ $X^{(n)}$, $\frac{r}{n}$. Neben definition

Wir $N^{(1)} = \{N_1, N_2, \dots, N_m\}$

$$N^{(2)} = \{N_1^{(2)}, N_2^{(2)}, \dots, N_{M/2}^{(2)}\}$$

↗
Codlängen der paarweise zusammengefasste
Symbole

$$\begin{aligned} \Rightarrow \bar{N} &= \bar{N}^{(1)}, && \text{(einfache Codierung)} \\ \bar{N} &= \frac{\bar{N}^{(2)}}{2} && \text{(paarweise Zusammenfassung)} \\ \vdots & && \\ \bar{N} &= \frac{\bar{N}^{(m)}}{m} && \text{(Zusammenfassung in m-er)} \end{aligned}$$

Für eine gedächtnisfreie Quelle, ist die Auftretenswahrscheinlichkeit des zusammengefassten Symboles $(x_i, x_j, \dots) = p_i \cdot p_j \dots \Rightarrow H(X^{(m)}) = m \cdot H(X)$

Beispiel, $m=2$

$$\Rightarrow X^{(2)} = \{(x_1, x_1), \dots, (x_m, x_m)\}$$

$$\Rightarrow P^{(2)} = \{ p_1 p_1, p_1 p_2, \dots, p_m p_m \}$$

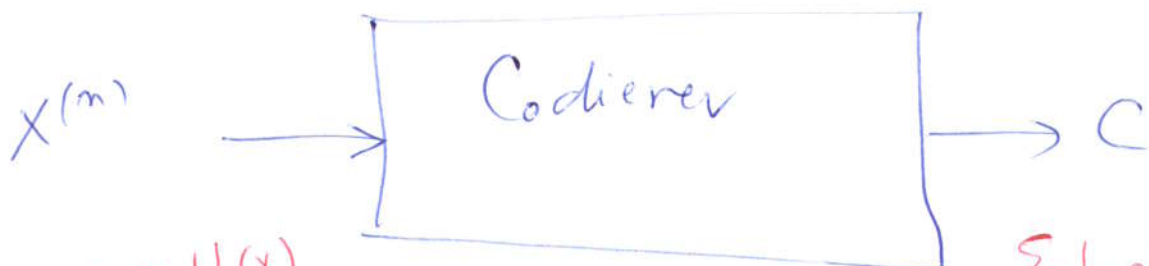
$$I^{(2)} = \{ (I_1 + \bar{I}_1), (I_1 + \bar{I}_2), \dots, (I_m + \bar{I}_m) \}$$

$$\Rightarrow H(X^{(2)}) = \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^M p_i p_j (I_i + \bar{I}_j)$$

$$= \sum_{j=1}^M p_j \left(\sum_{i=1}^M p_i I_i \right) +$$

$$\sum_{i=1}^M p_i \left(\sum_{j=1}^M p_j \bar{I}_j \right)$$

$$= H(X) + H(X) = 2H(X)$$



$$\text{Entropie} = m H(X)$$

$$\text{Symbolrate} = \frac{r}{m}$$

$$\text{Informationsrate} = m H(X) \cdot$$

$$\frac{r}{m} = r H(X)$$

$$\text{Entropie} = H(C)$$

$$\text{Symbolrate} = r_c$$

$$\text{Informationsrate} = r_c H(C)$$

Das Maximieren von $H(C)$ ist einfacher je $m \uparrow$

1.4.1: Eindeutigkeit der Decodierung

Wie bereits gezeigt wurde, $\bar{N}_b \geq H(x)$, oder die minimale binäre mittlere Codlänge ist die Entropie der Quelle. Dies gilt allerdings, wenn die Decodierung eindeutig ist:

Codierungsbeispiele

x_i	P_i	I_i	Cod I		Cod II		Cod III		Cod IV	
			Sequenz	N_i	Sequenz	N_i	Sequenz	N_i	Sequenz	N_i
A	$\frac{1}{2}$	1	00	2	0	1	0	1	0	1
B	$\frac{1}{4}$	2	01	2	01	2	1	1	10	2
C	$\frac{1}{8}$	3	10	2	011	3	10	2	110	3
D	$\frac{1}{8}$	3	11	2	0111	4	11	2	111	3

Kommata-Cod

nicht eindeutig decodierbar

Optimaler Cod

ASCII

$$H(x) = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 2 + \frac{1}{8} \cdot 3 + \frac{1}{8} \cdot 3 = 1,75 \text{ Bit/Symb}$$

$H(x)$ ist das Minimum für die binäre mittlere Codlänge

$$\bar{N}_I = 2 \text{ Bits/Symb} > 1,75$$

$$\bar{N}_{II} = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 2 + \frac{1}{8} \cdot 3 + \frac{1}{8} \cdot 4 = 1,875 > H(x)$$

$$\bar{N}_{III} = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 1 + \frac{1}{8} \cdot 2 + \frac{1}{8} \cdot 2 = 1,25 < H(x) ???$$

$$\bar{N}_{IV} = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 2 + \frac{1}{8} \cdot 3 + \frac{1}{8} \cdot 3 = 1,75 = H(x)$$

\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow
 $N_1=I_1$ $N_2=I_2$ $N_3=I_3$ $N_4=I_4$

Der Cod III ist nicht eindeutig decodierbar, anders ausgedrückt, Die Informationsrate wird durch die Codierung NICHT erhalten. Die Erhaltung der Informationsrate ist allerdings die Voraussetzung für die Aussage $\bar{N}_b \geq H(x)$. Im Cod III ist die Sequenz 10 entweder BA oder C zu decodieren.

Der Cod IV ist der optimale. In diesem Cod stimmt die Codlänge eines Symbols mit dem entsprechenden Informationsgehalt überein. Da N_i eine ganze Zahl sein

-6-

erupt, ist die Codierung von Quellen mit
großem Informationsgehalt $I_i \gg$ effizienter.

Im Codierampvorgang soll $N_i \geq I_i$, da das
Verbrauchen von $N_i < I_i$ schließt die Unterbaum
von N_i aus, diese ist größer als die von
($N_i + 1$). Der Ausschluß des Unterbaums von
 N_i kann dazu führen, daß man tiefer
im restlichen Baum gehen muß, um
Codewörter für die restlichen Symbole
zu finden.

Prinzipiell

$$I_i \leq N_i < I_i + 1$$

7.4.2 : Die Präfixeigenschaft

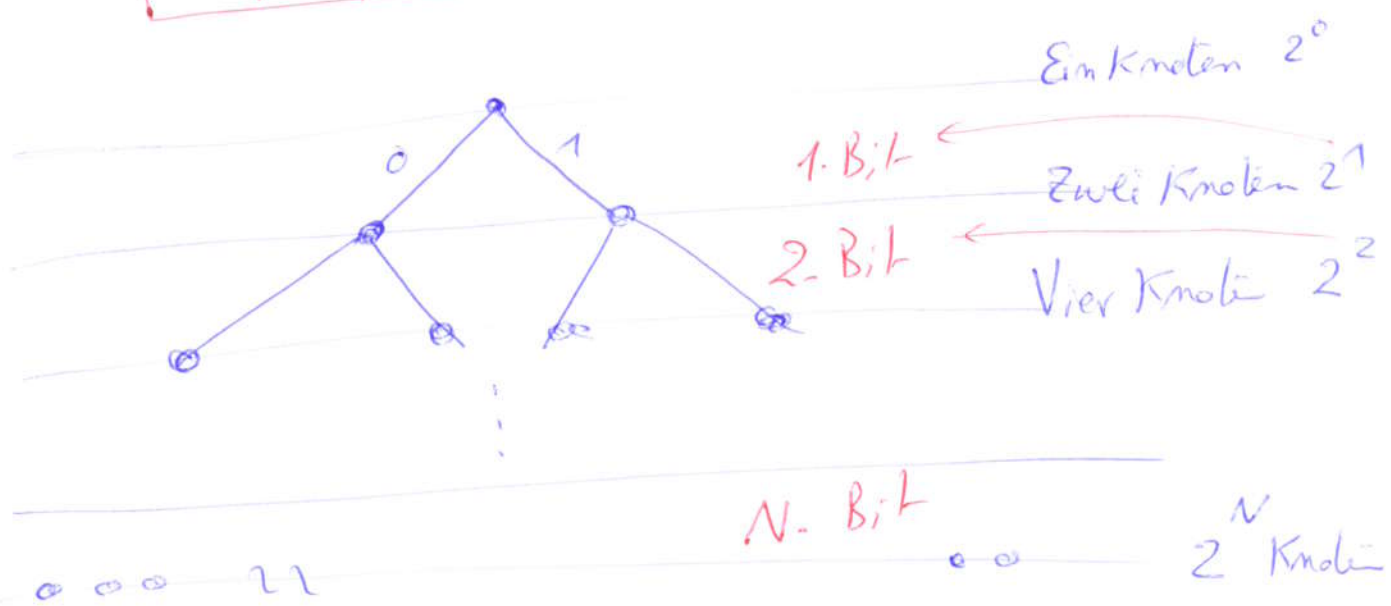
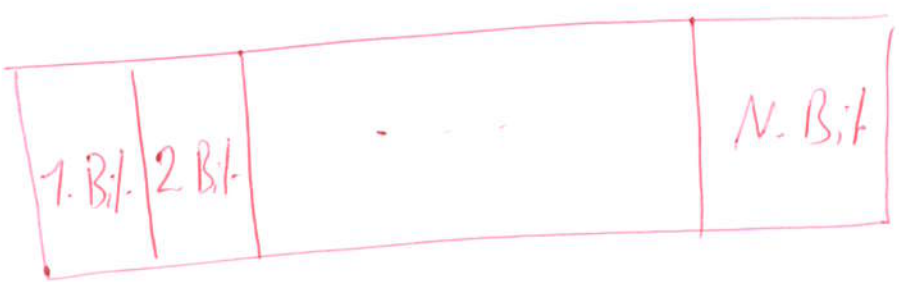
Eine hinreichende und notwendige
Bedingung für die unambiguelle und ein-

deutige Decodierung eines Codes ist die Präfixeigenschaft

Präfixeigenschaft: Ein Codewort darf kein Präfix eines anderen Codeworts sein. Dies bedeutet, daß die Auswahl eines Knotens im Codbaum als gültiges Codewort den entsprechenden Unterbaum als gültige Codewörter ausschließt.

Beispiel: Binäre Codes

Codebaum



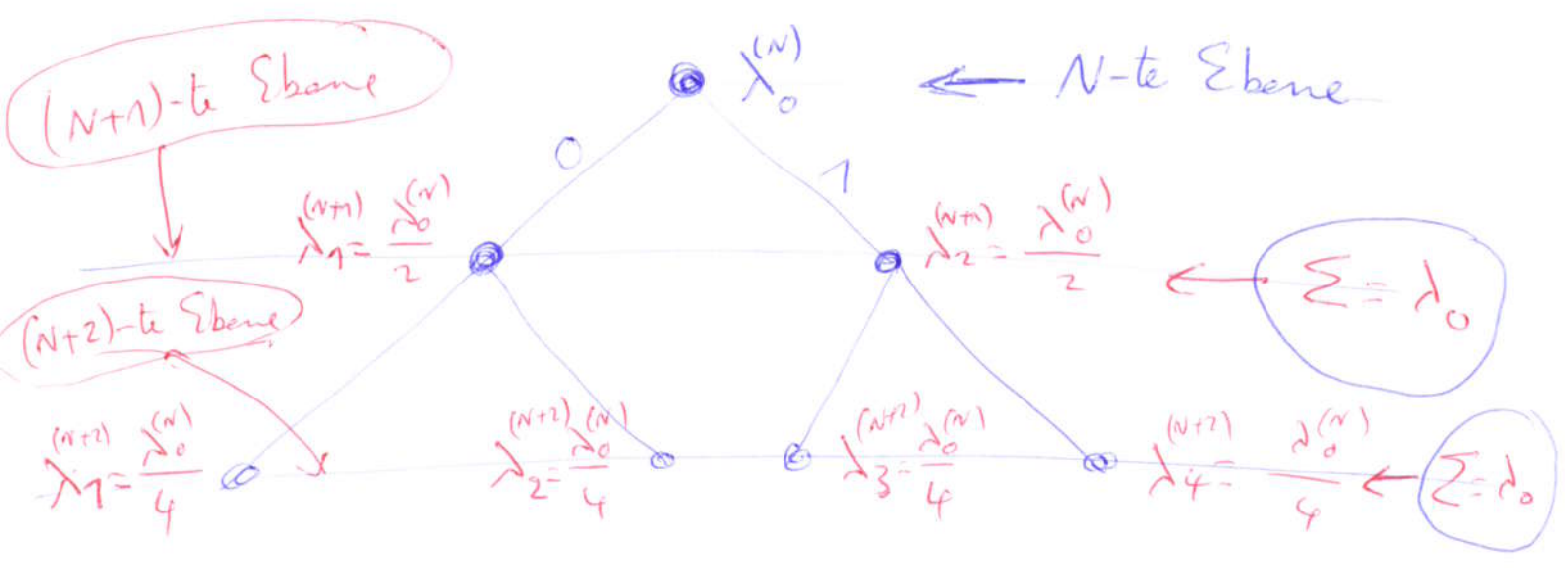
7.4.3 : Die Kraft'sche Ungleichung

Im einem Code, der die Präfix- (oder Suffix-) Eigenschaft erfüllt gilt:

$$K = \sum_{i=1}^M \frac{1}{2^{N_i}} \leq 1$$

Beweis

Jedem Knoten im Codebaum wird eine Zahl λ_i zugeordnet, die die Summe aller λ_j einer Ebene in seinem Unterbaum



-9-

$$\Rightarrow \lambda_i^{(N+m)} = \frac{\lambda_0^{(N)}}{2^m}, \text{ so daß}$$

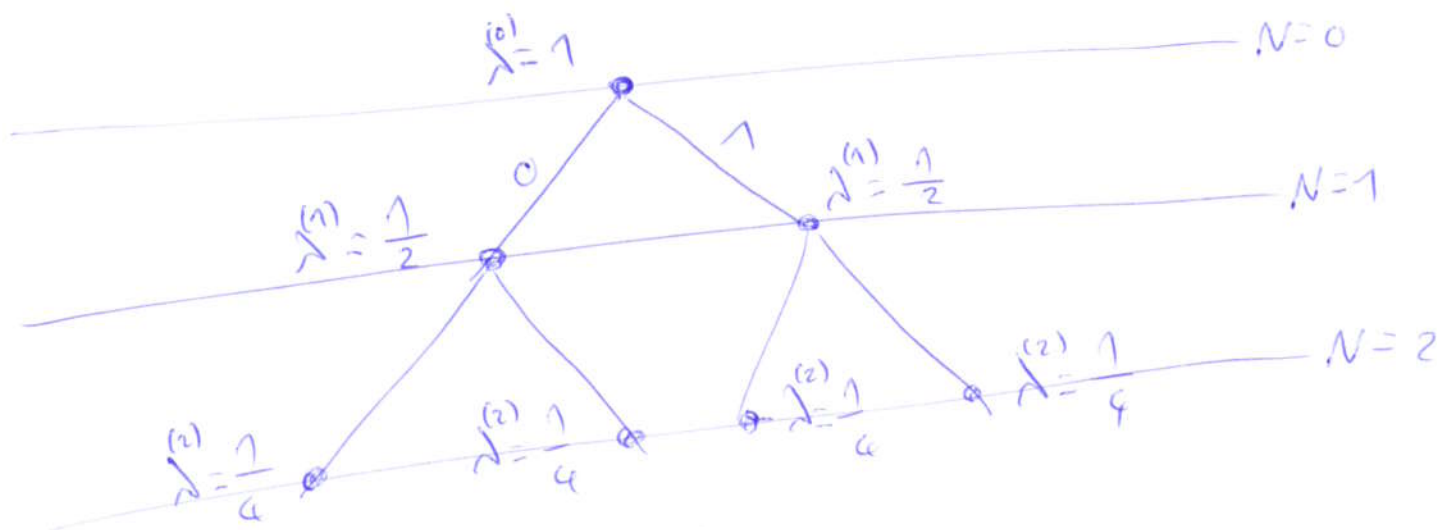
2^m - Anzahl der Knoten des Unterbaums eines Knoten (der N -ten Ebene) in der $(N+m)$ -ten Ebene.

$$\sum_{i=1}^{2^m} \lambda_i^{(N+m)} = \lambda_0^{(N)} \quad ; \quad \lambda_1^{(N+m)} = \lambda_2^{(N+m)} = \dots = \lambda_{2^m}^{(N+m)}$$

Wählt man $\lambda_0^{(0)} = 1$, so erhält

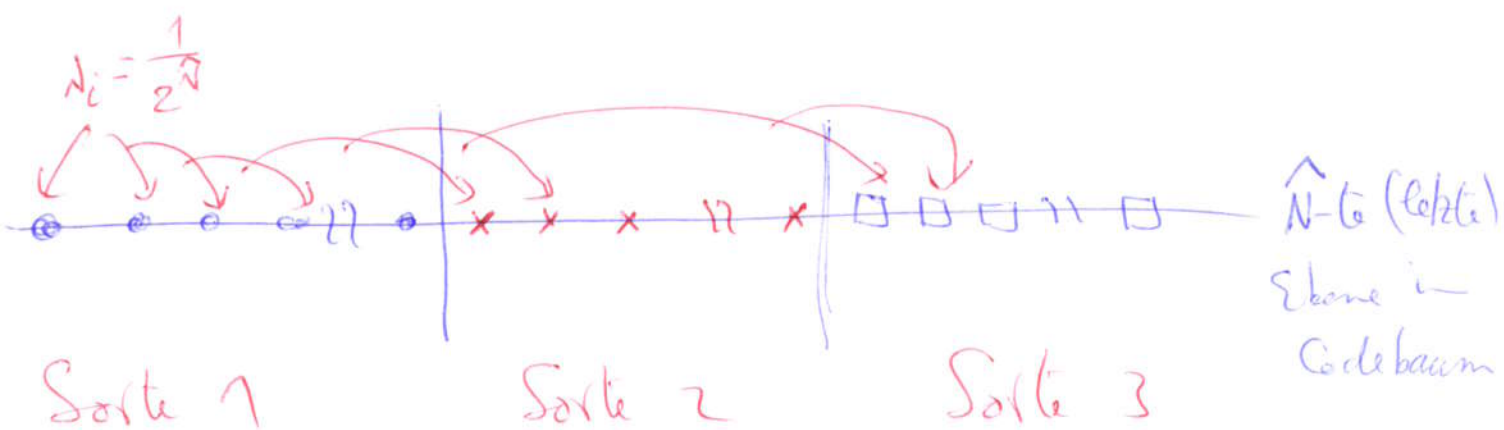
wird

$$\lambda_i^{(N)} = \frac{1}{2^N}$$



In der N -ten Ebene, gibt's 2^N Knoten, je hat $\lambda = \frac{1}{2^N} \Rightarrow \sum_{i=1}^{2^N} \lambda_i^{(N)} = 1$

Betrachtet man nun die letzte Ebene im Codebaum, so erhält man folgendes



Sorte 1: Knoten, die ausgeschlossen sind

Sorte 2: Knoten, die nicht gewählt wurden

Sorte 3: Knoten, die als gültige Codewörter gewählt wurden.

Nun $1 = \sum_{i=1}^{2^{\hat{N}}} \lambda_i$ $\lambda_i = \frac{1}{2^{\hat{N}}}$

$$1 = \sum_{\text{Sorte 1}} + \sum_{\text{Sorte 2}} + \sum_{\text{Sorte 3}}$$

$$= \sum \frac{1}{2^{N_i}}$$

$$= \sum \frac{1}{2^{N_i}}$$

da jede Gruppe dieser Sorte einem bestimmten Codewort zuzuordnen sind

da diese Knoten gültige Codewörter sind

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^M \frac{1}{2^{N_i}} \leq 1$$

1.5 : Das Codierungstheorem von Shannon

Dieses lautet :

- 1-) Die minimale mittlere Codelänge eines binären Codes ist die Quellenentropie $H(x)$

2-) Es ist immer möglich, einen Code zu finden, wobei $\bar{N} - H(x)$ beliebig klein ist

Beweis

Bereits haben wir gezeigt, daß die Erhaltung der Informationsrate dazu führt, daß

$$\bar{N}_b = \frac{r_b}{r} = \frac{H(x)}{\Omega(p)} ; \Omega(p) \leq 1$$

$$\implies \bar{N}_b \geq H(x).$$

Die Erhaltung der Informationsrate bedeutet allerdings, daß der Code eindeutig decodierbar ist. Dies verlangt, daß der Code entweder die Präfix- oder die Suffix-Eigenschaft

erfüllt. $\implies K = \sum_{i=1}^M \frac{1}{2^{N_i}} \leq 1$

Wir definieren $Q_i = \frac{1}{K 2^{N_i}} \implies \sum_{i=1}^M Q_i = 1$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^M (Q_i - P_i) = 0 \Rightarrow \ln\left(\frac{Q_i}{P_i}\right)$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^M P_i \left(\frac{Q_i}{P_i} - 1\right) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^M P_i [\ln(Q_i) - \ln(P_i)] \leq 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^M P_i \ln\left(\frac{1}{P_i}\right) + \sum_{i=1}^M P_i [-\ln(\kappa) - \ln(2^{N_i})] \leq 0$$

$$\Rightarrow \underbrace{\sum_{i=1}^M P_i \log_2\left(\frac{1}{P_i}\right)}_{H(X)} + \log_2\left(\frac{1}{\kappa}\right) \sum_{i=1}^M P_i - \underbrace{\sum_{i=1}^M P_i N_i}_{\bar{N}_b} \leq 0$$

$$\Rightarrow \bar{N}_b \geq H(X) + \log_2\left(\frac{1}{\kappa}\right)$$

Es ist vorteilhaft, wenn $\kappa = 1$. Dies ist nur möglich, wenn die Knoten der letzten Baumebene entweder aus einem

gültigen Codewort stammen (oder sind
selber gültige Codewörter.